

Ilustrativní znalecký posudek

Datum/verze 29. 9. 2021/01
Pro obor: Obor Zdravotnictví / odvětví Soudní Lékařství

Autoři: **MUDr. Martin Dobiáš, Ph.D.**
člen poradního sboru ministryně spravedlnosti
pro metodologii forenzních oborů

PhDr. Jiří Závora, Ph.D. et Ph.D.
předseda poradního sboru ministerstva spravedlnosti
pro metodologii forenzních oborů

Vysvětlivky:

- modrý text (vč. modrých poznámek pod čarou) je ilustrativním obsahem dané disciplíny, formulovaným ve formě příkladného postupu, který je v souladu s oborovými standardy
- v poznámkách pod čarou jsou uvedeny příslušné § Znaleckého zákona (značen „ZnalZ“) či vyhlášky („ZV“), případně dalších předpisů
- pro „*orgán veřejné moci*“ je použita zkratka OVM

ZNALECKÝ POSUDEK²

ČÍSLO POLOŽKY:³ 01/2021⁴

ZNALEC:⁵ MUDr. Petr Horák
17. listopadu 90, 779 00 Olomouc
IČO: 00000008

OBOR/ODVĚTVÍ/SPECIALIZACE:⁶ Zdravotnictví / Soudní lékařství

ZNALEC PŘIBRANÝ K VĚCI: MUDr. Karel Havlíček
Třída Svobody 17, 708 00 Náklo
IČO: 00000008

OBOR/ODVĚTVÍ/SPECIALIZACE: Zdravotnictví / Soudní lékařství

ZADAVATEL:⁷ Policie České republiky
Krajské ředitelství Olomouckého kraje
30. dubna 1682/24, 702 00 Olomouc
IČO: 75151502

ČÍSLO JEDNACÍ:⁸ KRPT-123456-13/TČ-2020-071771

PŘEDMĚT:⁹ Prohlídka a pitva mrtvoly podle § 115 trestního řádu

Pitevní protokol č. ¹⁰: P-141/2021

-
- 1 § 28 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech (dále jen „ZnalZ“); § 39 vyhlášky č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti (dále jen „ZV“).
 - 2 § 39 odst. 1 písm. c) ZV; též: **„Dodatek ke znaleckému posudku č. položky“** [srov. § 39 odst. 1 písm. c) ZV] a **„Znalecký posudek revizní“**, který vyžaduje uvést na titulní straně **též číslo položky** evidence posudků přezkoumávaného znaleckého posudku (srov. § 51 ZV).
 - 3 § 39 odst. 1 písm. c) ZV – míněno číslo položky v evidenci znaleckých posudků (srov. § 39 odst. 4 ZV; § 60 a Příloha č. 2 ZV).
 - 4 § 60 ZV, Příloha č. 2 ZV.
 - 5 § 39 odst. 1 písm. a) ZV, § 39 odst. 4 ZV; též „Znalecká kancelář“ nebo „Znalecký ústav“ nutno podle § 39 odst. 4 ZV zapsat ve formátu do evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV; (srov. § 60, 61 ZV).
 - 6 § 39 odst. 1 písm. e) ZV - podle § 39 odst. 4 ZV nutno zapsat ve formátu evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV.
 - 7 § 39 odst. 1 písm. a) ZV - podle § 39 odst. 4 ZV nutno zapsat ve formátu evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV.
 - 8 § 39 odst. 1 písm. b) ZV - pokud je zadavatelem orgán veřejné moci a sdělil je znalci; podle § 39 odst. 4 ZV nutno zapsat ve formátu evidence znaleckých posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV.
 - 9 § 39 odst. 1 písm. d) ZV.
 - 10 Následující údaje jsou z hlediska znaleckých předpisů fakultativní, možno uvádět zde či na jiném místě podle zvyklostí pracoviště.

Jméno a příjmení: Miroslav Miroslavů
Narození: 29. 11. 1977
Datum úmrtí: 23. 01. 2021
Místo smrti: Terén - doma
Datum pitvy: 30. 01. 2021
Místo pitvy: ÚSLaMP FN Olomouc
Diagnóza klinická: Jiné nepřesně určené a neurčené příčiny smrti;
Prohlízející lékař: MUDr. Vybíral
Pitevní diagnóza: 1. a) selhání srdce

ČÍSLO VYHOTOVENÍ:¹¹ 1/3¹²

DATUM:¹³ 26. 2. 2021

POČET STRAN:¹⁴ 13

SEZNAM KAPITOL / OBSAH ¹⁵

SEZNAM PŘÍLOH / ÚDAJ, ŽE PŘÍLOHY NEJSOU¹⁶

Schématické nákresy pořízené při pitvě - číslo listu 01 – 05

Fotodokumentace pořízená při pitvě - číslo listu 06 – 2217

1. ZADÁNÍ ZNALECKÉHO POSUDKU¹⁸

1.1. ODBORNÁ OTÁZKA ZADAVATELE¹⁹

1. Proved'te vnější a vnitřní prohlídku těla zemřelé osoby a sestavte pitevní nález.
2. Co bylo bezprostřední příčinou smrti?
3. Jaký byl mechanismus vzniku jednotlivých zjištěných poranění?

1.2. ÚČEL ZNALECKÉHO POSUDKU²⁰

Znalecký posudek bude použit v trestním řízení vedeném pod č. j. KRPT-123456-13/TČ-2020-071771.

11 § 39 odst. 1 písm. f) ZV – pokud se posudek podává v listinné podobě.

12 nebo ... a číslo dopsat po vytištění rukou

13 § 39 odst. 1 písm. g) ZV.

14 § 39 odst. 2 ZV – nepovinný údaj, který se případně uvádí jako rozsah textu vč. příloh.

15 § 43 odst. 1 ZV – nepovinný údaj – lze uvést seznam kapitol, grafů a zkratk – seznam kapitol je povinný, pokud je to nutné k zajištění přehlednosti.

16 § 43 odst. 2 ZV – povinný údaj; v případě, že je posudek bez příloh, je třeba tuto skutečnost explicitně uvést.

17 Obsah a struktura příloh je fakultativní, záleží na zvyklosti pracoviště

18 § 28 odst. 2 písm. b) ZnalZ; § 40 ZV.

19 § 40 odst. 1 písm. a) ZV.

20 § 40 odst. 1 písm. b) ZV.

1.3. SKUTEČNOSTI SDĚLENÉ ZADAVATELEM MAJÍCÍ VLIV NA PŘESNOST ZÁVĚRU POSUDKU²¹

Zadavatel nesdělil znalcům žádnou skutečnost, která může mít vliv na přesnost závěru posudku.

2. VÝČET PODKLADŮ²²

2.1. POPIS POSTUPU ZNALCE PŘI VÝBĚRU ZDROJŮ DAT²³

- příjem (kvalifikovaná akceptace) těla zemřelého; tělo zemřelého bylo k pitvě doručeno řádně označeno v Policii ČR zapečetěném transportním pytli, s řádně vyplněnou průvodní dokumentací
- zadání mikrobiologického a biochemického vyšetření vzorků tkání a biologického materiálu zajištěných při provedené pitvě
- vyžádání výsledků provedené toxikologické analýzy vzorků biologického materiálu
- vyžádání zdravotnické dokumentace z Nemocnice AGEL Prostějov
- kvalifikovaná akceptace Policíí ČR dodaného spisového materiálu

2.2. VÝČET VYBRANÝCH ZDROJŮ DAT A JEJICH POPIS²⁴

- tělo zemřelého, doručené k pitvě pohřební službou
- zprávy s výsledky provedených laboratorních vyšetření ze vzorků tkání a biologického materiálu zajištěných při pitvě
- zpráva s výsledky toxikologické analýzy
- zdravotnická dokumentace z Nemocnice AGEL Prostějov
- spisový materiál dodaný Policíí ČR

21 § 40 odst. 1 písm. c); § 40 odst. 2 ZV – nutno uvést i fakt, že zadavatel žádné skutečnosti znalci nesdělil.

22 § 28 odst. 2 písm. c) ZnalZ; § 41 odst. 1 ZV; též v souladu s postupy, upravenými procesními předpisy [§ 107 odst. 1 a 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), § 127 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“)].

23 § 41 odst. 1 ZV - pro každou disciplínu **je klíčové správně vymezit a rozlišit sebraná/vytvořená** (primární) **data** (*cenové údaje, dokumenty, audio, video nahrávky, rozhovor, software, vzorky tkání, artefakty...*), tedy to, co musí mít svůj zdroj, **a též data zpracovaná** tedy to, co bude analyzováno za účelem dosažení výsledků. Data je třeba vyjasnit vždy s ohledem na zadanou odbornou otázku, která je formulací cíle daného znaleckého zkoumání. Některé disciplíny (jako např. chemie, soudní lékařství apod.) analyzují velmi rozmanité druhy dat. Jiné obory se úzce specializují pouze na jeden typ dat (např. fonetika).

24 § 41 odst. 1 ZV.

2.3. VĚROHODNOST ZDROJE DAT²⁵

- a) Věrohodným zdrojem dat je tělo zemřelého a z něj zhotovené histologické preparáty.
- b) Nelze ověřit věrohodnost výsledků dalších laboratorních vyšetření, protože se jedná o data sebraná a interpretovaná znalcům neznámými osobami.
- c) Nelze ověřit věrohodnost toxikologické analýzy, protože se jedná o výsledek práce odborníků z jiné profese.
- d) Nelze ověřit věrohodnost zdravotnické dokumentace, protože se jedná o data sebraná a interpretovaná znalcům neznámými osobami.
- e) Nelze ověřit věrohodnost spisového materiálu, protože se jedná o data sebraná a interpretovaná znalcům neznámými osobami.

3. NÁLEZ²⁶

3.1. POPIS POSTUPU PŘI SBĚRU ČI TVORBĚ DAT²⁷

Prevence kontaminace zdroje dat²⁸ před započítím sběru či tvorby dat

Zadavatel neměl před započítím pitvy žádné speciální požadavky na zajištění vzorků.

NEBO

Před započítím pitvy byly na pokyn zadavatele posudku provedeny výškraby z pod nehtů rukou, ostříhání nehtů rukou, výtěry z úst, pochvy a konečníku, zajištění vzorku vlasů.

Sběr a tvorbu dat znalci provedli následujícími způsoby:

- pitva těla zemřelého, spočívající v zevní prohlídce těla zemřelého, následovaná vnitřní prohlídkou spočívající v otevření hlavy, hrudníku a břicha s vyšetřením příslušných vnitřních orgánů

NEBO

- pitva těla zemřelého, spočívající v zevní prohlídce těla zemřelého následované vnitřní prohlídkou hlavy, hrudníku a břicha s vyšetřením vnitřních orgánů, rozšířená o pitvu zadní části krku a trupu včetně páteřního kanálu, pitvu dolních končetin včetně nosných kloubů, pitvu horních končetin, pitvu obličeje

25 § 41 odst. 1 ZV – uvádí se pouze v případě, že nebylo možné ověřit věrohodnost zdroje dat. Znalec přitom ovšem nesmí posuzovat právní otázky, jako jsou např. věrohodnost svědka a jeho výpovědi, vinu atd.

26 § 28 odst. 2 ZnaZ.

27 § 41 odst. 2 ZV.

28 prevence znehodnocení dat je přímo uložena § 55 (1) ZV

Při pitvě je prováděno sensorické hodnocení, zejména pozorování chorobných a úrazových změn na makroskopické úrovni.

- odebrání vzorků tkání k histologickému vyšetření
- studium a kvalifikovaná selekce výsledků provedených laboratorních vyšetření vzorků tkání a biologického materiálu zajištěných při pitvě
- studium a kvalifikovaná selekce informací ze zdravotnické dokumentace a spisového materiálu

3.2. POPIS POSTUPU PŘI ZPRACOVÁNÍ DAT²⁹

- pitevní nález jako soubor vytvořených dat není před vlastní analýzou zpracováván
- vytvoření histologických preparátů ze vzorků tkání zemřelého – při pitvě těla zemřelého lékaři odebírají vzorky tkání do identifikačním štítkem označeného kontejneru s dostatečným množstvím fixačního roztoku. Tento materiál odnáší lékař bezprostředně po pitvě do histologické laboratoře. V histologické laboratoři se vzorky tkání přikrajují na bločky, které se označí lístečkem s pořadovým číslem protokolu a pořadovým číslem biologického materiálu, bločky tkáně se do tohoto lístečku zabalí a spolu s ním jsou dále zpracovávány. Bločky tkání se umístí do autotechnikonu, kterým vzorky prochází 24 hodin. Dochází zde k odvodnění tkání a prosycení tkání parafínem (odvodnění-alkohol, aceton, vzestupné koncentrace, projasnění-xylen, prosycení – parafín). Následně jsou tkáně zality do parafínového bločku. Z parafínového bločku se na mikrotomu krájí tenké řezy tkáně, z kterých se zhotovuje preparát. Skla, na které se preparát zhotovuje, jsou nejprve označena tužkou a následně tuží pořadovým číslem protokolu /rokem a pořadovým číslem biologického materiálu. Následně se provádí barvení preparátu (pokud není požadováno jinak) hematoxylin eosinem. Po nabarvení se preparáty zamontovávají do montovacího média (solakryl) mezi podložní a krycí sklo, tak aby mohlo být provedeno mikroskopické vyšetření světelným mikroskopem (zvětšení 40-100x).
- výpis relevantních informací z laboratorních vyšetření
- výpis relevantních informací ze zdravotnické dokumentace a spisového materiálu

3.3. VÝČET ZPRACOVANÝCH DAT³⁰

1. Pitevní nález³¹

Prohlídka zevní:

K pitvě přivezena mrtvola muže stáří 44 roků, délky těla 171 cm, hmotnosti 81 kg.

Tělo zemřelé bylo v horní části oděno do tmavě modré zimní bundy zn. bundex, ...

Kostra zemřelé je středně silná, svalstvo je přiměřeně vyvinuté, výživa je ...

2. Výčet histologických preparátů³²

Pravý čelní lalok mozku, pravostranná středová jádra, mozkový kmen, pravostranná mozečková polokoule, přední stěna levé komory srdeční

3. Laboratorní vyšetření³³

Zde výsledky provedených laboratorních vyšetření

např. Laboratorními vyšetřeními bylo zjištěno:

V mikrobiologickém vyšetření stěru plicní tkáně byla prokázána *Klebsiella pneumoniae*.

Chemickým toxikologickým vyšetřením byla stanovena koncentrace ethanolu v krvi zemřelého 2,54 g/kg.

4. Výpis ze zdravotnické dokumentace a spisového materiálu³⁴

Vypsát co třeba.

30 § 41 odst. 2 ZV.

31 další text je fakultativní a záleží na zvyklostech pracoviště

32 další text je fakultativní a záleží na zvyklostech pracoviště

33 další text je fakultativní a záleží na zvyklostech pracoviště

34 další text je fakultativní a záleží na zvyklostech pracoviště

4. POSUDEK³⁵

4.1. POPIS POSTUPU PŘI ANALÝZE DAT³⁶

Byly stanoveny odborné diagnostické termíny pro jednotlivé změny, a to na základě výše uvedeného vzhledu, rozsahu a lokalizace chorobných a úrazových změn zjištěných při provedené zevní a vnitřní prohlídce těla zemřelého, s užitím odborných znalostí ze soudního lékařství opírající se o poznatky z normální anatomie, patologické anatomie, traumatologie a dalších částí lékařského umění.

Při provedeném mikroskopickém vyšetření na světelném mikroskopu (zvětšení 40-100x) byly stanoveny odborné diagnostické termíny pro zjištěné histologické nálezy.

Bylo provedeno kritické zhodnocení výsledků laboratorních vyšetření a informací obsažených ve zdravotnické dokumentaci a spisovém materiálu.

4.2. VÝSLEDKY ANALÝZY DAT³⁷

Zevní a vnitřní prohlídkou bylo zjištěno:³⁸

- prokrvácení měkkých pokrývek lebních v pravé části čelní krajiny
- povrchní kožní oděrka na pravém kolenu a na 2. prstu levé nohy
- mírné zbytnění svaloviny levé komory srdeční
- projizvení svaloviny zadní stěny levé komory srdeční
- kornatění velkých tepen 2. stupně

Histologickým vyšetřením bylo zjištěno:

Pravý čelní lalok mozku: zastížena otokem prosáklá šedá a bílá hmota mozková zvyklé histologické stavby a buněčnosti, překrvení, na povrchu jsou prokrvácené jemné měkké pleny mozkové.

...

35 § 28 odst. 2 písm. e) ZnalZ.

36 § 41 odst. 3 ZV.

37 § 41 odst. 3 ZV.

38 další text je fakultativní a záleží na zvyklostech pracoviště

5. ODŮVODNĚNÍ³⁹

5.1. INTERPRETACE VÝSLEDKŮ ANALÝZY⁴⁰

Mechanismus vzniku poranění:

.....

Bezprostřední příčinou smrti bylo

Jde o smrt násilnou v přímé příčinné souvislosti s poraněními...

Vzhledem k průkazu *Klebsiella pneumoniae* v plicní tkáni a mikroskopickému nálezu náhlého hnisavého zánětu plic ji lze považovat za pravděpodobného původce tohoto zánětu.

Objektivně stanovená koncentrace ethanolu v krvi zemřelého je obecně označována jako těžká alkoholová opilost, která se může projevat....

5.2. KONTROLA POSTUPU⁴¹

Zdroje dat byly dostatečné.

Při zpracování dat nedošlo k žádné zjevné chybě, která by mohla zkreslit výsledky analýz.

Vzhledem k dostatečným a dobře zpracovaným datům bylo možné provést veškeré potřebné analýzy bez omezení.

Analýza dat byla provedena zvyklými způsoby.

Výsledky analýz jsou dostatečně přesvědčivé a bylo možno je smysluplně interpretovat pro zodpovězení položených otázek.

XY. REVIZE POSTUPU PŘEZKOUMÁVANÉHO ZNALECKÉHO POSUDKU⁴²

Tato kapitola bude součástí posudku pouze v případě, že se jedná o tzv. revizní posudek. Legislativní zkratka „revizní posudek“ není v ZV obsažena. Namísto toho je v § 45 ZV uveden popis takového posudku („*znalecký posudek přezkoumávající jiný znalecký posudek*“). Vzhledem k tomu, že

39 § 28 odst. 2 písm. f) ZnalZ; § 41 odst. 4 ZV – kontrola postupu znalce podle § 52 písm. a) až e).

40 § 41 odst. 4 ZV.

41 § 41 odst. 4 ZV.

42 § 45 ZV – tuto zvláštní část obsahuje pouze revizní posudek.

dosavadní rozhodovací praxe soudů pro takovýto posudek používá pojem „revizní posudek“, lze takovéto označení použít i v názvu posudku (viz § 51 ZV a pozn. pod čarou 2).

6. ZÁVĚR⁴³

6.1. CITACE ZADANÉ ODBORNÉ OTÁZKY⁴⁴

- 1) OTÁZKA⁴⁵: Proved'te vnější a vnitřní prohlídku těla zemřelé osoby a sestavte pitevní nález.
- 2) OTÁZKA Co bylo bezprostřední příčinou smrti?

6.2. ODPOVĚĎ⁴⁶

Ad 1) ODPOVĚĎ: Zevní a vnitřní prohlídkou těla zemřelého XY bylo zejména zjištěno:

- prokrvácení měkkých pokrývek lebních v pravé části čelní krajiny
- povrchní kožní oděrka na pravém kolenu a na 2. prstu levé nohy
- mírné zbytnění svaloviny levé komory srdeční
- projizvení svaloviny zadní stěny levé komory srdeční
- kornatění velkých tepen 2. stupně

NEBO

Podrobný popis nálezů učiněných pitvou je v kapitole 3.3 a stanovené diagnózy jsou přehledně rekapitulovány v kapitole 4.2.

Ad 2) ODPOVĚĎ: Bezprostřední příčinou smrti Miroslava Miroslava bylo srdeční selhání. Jde o smrt z příčin ...

43 § 28 odst. 2 písm. g) ZnalZ; § 41 odst. 5 ZV.

44 § 41 odst. 5 ZV.

45 Označení OTÁZKA a ODPOVĚĎ může, ale nemusí být použito.

46 § 28 odst. 5 ZnalZ, § 41 odst. 5 ZV.

6.3. PODMÍNKY SPRÁVNOSTI ZÁVĚRU⁴⁷, PŘÍPADNĚ SKUTEČNOSTI SNIŽUJÍCÍ JEHO PŘESTNOST⁴⁸

Na přesnost závěrů znaleckého posudku má vliv povaha zkoumaného předmětu, tj. podstata lidského těla jako živého organismu, s přirozeně vysokou variabilitou reakcí na vnější i vnitřní podněty. Znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství byl vypracován na základě zvyklých vyšetřovacích postupů zahrnujících pitvu a doprovodná laboratorní vyšetření. Biologický charakter zkoumaného objektu limituje z povahy věci vyslovení absolutně jednoznačných závěrů o etiopatogenezi zjištěných výsledků (stanovených diagnóz).

NEBO

Uvést devastaci těla, hnilobné změny, termické změny, které limitují výtěžnost provedené pitvy.

47 § 41 odst. 5 ZV.

48 § 28 odst. 5 ZnalZ, § 41 odst. 5 ZV – znalec uvede podmínky správnosti závěru nebo odůvodnění nepřesnosti závěru v případě, že podklady (zdroje dat) nebo metoda (metody) neumožňují vyslovit jednoznačný závěr.

KONZULTANT A DŮVOD JEHO PŘIBRÁNÍ⁵⁰:

Konzultant nebyl přibrán.

Formality pro ústavy, kanceláře a společné posudky

- JINÉ OSOBY PODÍLEJÍCÍ SE NA ZPRACOVÁNÍ⁵¹,
- OZNAČENÍ OSOBY, KTERÁ JE POVINNA NA ŽÁDOST OVM STVRDIT A DOPLNIT POSUDEK NEBO VYSVĚTLIT JEHO OBSAH⁵²,
- ÚDAJ O VZETÍ NA VĚDOMÍ POSUDKU⁵³,

ODMĚNA NEBO NÁHRADA NÁKLADŮ ZNALCE⁵⁴,

Nebyla sjednána smluvní odměna.

PROHLÁŠENÍ O UVĚDOMĚNÍ SI NÁSLEDKŮ VĚDOMĚ NEPRAVDIVÉHO POSUDKU⁵⁵,

Prohlašuji, že jsem si jako znalec vědom následků podání vědomě nepravdivého znaleckého posudku ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu / § 110a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).⁵⁶

49 § 46 odst. 2 ZV - § 39 odst. 4 ZV - údaje na poslední straně posudku je nutno uvádět v požadovaném formátu evidence posudků uvedeném v Příloze č. 2 ZV.

50 § 23 ZnalZ; § 46 odst. 1 písm. a); § 44 odst. 2 ZV - znalec označí přímo k příslušné pasáži posudku řešenou dílčí otázkou a označí, který konzultant ji řešil (vyhláška počítá s větším počtem konzultantů, jejichž přesnější označení se uvede na poslední straně).

51 § 46 odst. 1 písm. b) ZV – pokud posudek zpracoval znalecký ústav, § 44 odst. 1 ZV – též v případě, že se jedná o tzv. společný posudek více znalců (typicky např. soudní pitva).

52 § 46 odst. 1 písm. c) ZV – pokud posudek zpracoval znalecký ústav.

53 § 46 odst. 1 písm. d) ZV – pokud posudek zpracoval znalecký ústav.

54 § 46 odst. 1 písm. e) ZV.

55 § 46 odst. 1 písm. f) ZV – doložka podle § 127a o.s.ř. nebo § 110a trestního řádu náleží vždy před znaleckou doložkou.

56 Povinné pouze v případě soukromého zadavatele, přímo u soudní pitvy v zásadě nepřipadá v úvahu

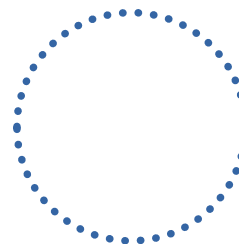
ZNALECKÁ DOLOŽKA⁵⁷

Znalecký posudek jsem podal jako znalec zapsaný v seznamu znalců vedeném Ministerstvem spravedlnosti České republiky pro obor zdravotnictví, odvětví soudní lékařství. Znalecký úkon je zapsán v evidenci posudků pod pořadovým číslem **11/2021**^{58, 59}.

6.4. OTISK ZNALECKÉ PEČETI⁶⁰,

6.5. DATUM A PODPIS⁶¹

26. 2. 2021 MUDr. Petr Horák



57 § 28 odst. 2 písm. i) ZnalZ.

58 formát dle přílohy č. 2 k vyhlášce č. 503/2020 Sb.

59 obsah doložky dle §28 odst. 7 zákona 254/2019 Sb.

60 § 28 odst. 2 písm. j) ZnalZ; § 46 odst. 1 písm. g ZV.

61 § 46 odst. 1 písm. h) ZV.

Číslování

ČÍSLOVÁNÍ STRAN ZNALECKÉHO POSUDKU⁶²:

- ČÍSLOVÁNÍ STRAN PŘÍLOH⁶³,
- OZNAČENÍ PŘÍLOH TAK, ABY JE NEBYLO MOŽNO ZAMĚNIT⁶⁴

PŘÍLOHY⁶⁵

- TITULNÍ STRANA PŘÍLOHY:
- ÚDAJ, KE KTERÉMU ZNALECKÉMU POSUDKU NÁLEŽEJÍ,
- SEZNAM PŘÍLOH

Elektronická a listinná podoba

ZNALECKÝ POSUDEK V LISTINNÉ PODOBĚ:⁶⁶

- SEŠITÍ POSUDKU,
- PŘIPEVNĚNÍ SEŠIVACÍ ŠŇŮRY K POSLEDNÍ STRANĚ POSUDKU,
- PŘETIŠTĚNÍ SEŠIVACÍ ŠŇŮRY ZNALECKOU PEČETÍ,
- SEŠITÍ PÍSEMNÉ PŘÍLOHY VČ. TITULNÍ STRANY⁶⁷

ZNALECKÝ POSUDEK V ELEKTRONICKÉ PODOBĚ:⁶⁸

- FORMÁT POSUDKU PDF/A⁶⁹,
- OPAKOVANÉ OPATŘENÍ KVALIFIKOVANÝM ELEKTRONICKÝM ČASOVÝM RAZÍTKEM⁷⁰,
- PÍSEMNÉ PŘÍLOHY VČ. TITULNÍ STRANY⁷¹:
 - FORMÁT PŘÍLOH PDF/A,
 - PODPIS,
 - CERTIFIKÁT PRO ELEKTRONICKÝ PODPIS,

62 § 47 odst. 1 ZV.

63 § 47 odst. 2 ZV; § 47 odst. 1 písm. a) ZV – nutné, pokud je to možné a účelné.

64 § 47 odst. 1 písm. b) ZV – nutné, pokud je to možné a účelné.

65 § 28 odst. 2 písm. h) ZnalZ; § 50 odst. 1 ZV – pokud není dobře možné je sešít se znaleckým posudkem nebo je zpracovat v témže souboru jako znalecký posudek.

66 § 48 ZV.

67 § 50 odst. 2 ZV.

68 § 49 ZV.

69 § 49 odst. 1 ZV.

70 § 49 odst. 2 ZV – pokud certifikát, na kterém je kvalifikované elektronické časové razítko, pozbude platnosti před uplynutím požadované doby na uchování posudku znalcem.

71 § 50 odst. 3 ZV – stejně jako zn. posudek podaný v elektronické podobě.

- KVALIFIKOVANÉ ČASOVÉ RAZÍTKO
- PÍSEMNÉ PŘÍLOHY, KTERÉ JSOU PÍSEMNOSTMI⁷²:
 - ZACHYCENÍ NA TRVALÉM NOSIČI DAT TAK, ABY NEDOŠLO K JEJICH POZMĚNĚNÍ NEBO SMAZÁNÍ
 - TITULNÍ STRANA PÍSEMNÝCH PŘÍLOH, KTERÉ JSOU PÍSEMNOSTMI:
 - ZACHYCENÍ NA TĚMŽE TRVALÉM NOSIČI DAT
 - PODPIS
 - CERTIFIKÁT PRO ELEKTRONICKÝ PODPIS
 - KVALIFIKOVANÉ ČASOVÉ RAZÍTKO